

**FORMATO DE EVALUACIÓN PARA  
ARTÍCULO PRODUCTO DE INVESTIGACIÓN,  
REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA, DE REFLEXIÓN,  
CORTOS O ENSAYO**

Sr(a). Evaluador(a):

La revista científica **GLOBAL NEGOTIUM** agradece su colaboración como árbitro experto, porque contar con profesionales de tan alto nivel, no sólo favorece los procesos editoriales de la publicación, sino que también beneficia a los autores y en general, al campo científico de la gerencia, negocios, relaciones económicas internacionales, finanzas, planificación, recursos humanos, innovación y emprendimiento. A continuación, encontrará una serie de preguntas en relación con los criterios que se deben tener en cuenta para la evaluación del artículo. Por favor, responda a todos los criterios según el tipo de artículo que revisa, escogiendo y colocando una equis (X) en sólo una de las opciones que se da para cada caso.

**1. INFORMACIÓN GENERAL SOBRE EL EVALUADOR (A):**

---

Nombre y Apellidos:

Tipo y número de documento de identificación:

Email:

Teléfono:

Profesión:

Máximo título académico alcanzado:

Área de conocimiento o programa:

Línea temática o de investigación a la que está adscrito:

Afiliación Institucional:

Cargo que desempeña actualmente:

**2. DATOS DEL ARTICULO A EVALUAR:**

---

Nombre del artículo:

Fecha de recibido:

Fecha de devolución:

### 3. CRITERIOS SOBRE LA PERTINENCIA DEL ARTÍCULO CON LA REVISTA

|  | SI | NO |
|--|----|----|
| ¿El tema desarrollado en el artículo es de relevancia para la revista?   |    |    |
| ¿El artículo es una contribución nueva y original sobre el tema trabajado?   |    |    |
| ¿Las conclusiones son consistentes y están justificadas con los datos o con la(s) tesis presentada(s) en el artículo?                                      |    |    |
| ¿Aparecen citas y referencias de artículos previamente publicados por la revista Global Negotium o de otras publicaciones de la Florida Global University? |    |    |

### 4. CRITERIOS SOBRE ASPECTOS FORMALES DEL ARTICULO

|   | MUY BIEN | BIEN | REGULAR | POCO | NADA |
|---|----------|------|---------|------|------|
| ¿El título expresa el contenido del artículo?   |          |      |         |      |      |
| ¿El resumen aporta suficiente información sobre el contenido del artículo?  |          |      |         |      |      |
| ¿Son ajustadas las palabras clave en cuanto a cantidad, claridad y pertinencia?   |          |      |         |      |      |
| ¿El artículo está presentado de manera clara, coherente y bien organizada según las normas de presentación que exige la Política Editorial de la revista? |          |      |         |      |      |
| ¿Las referencias (bibliográficas) son suficientes, actualizadas y pertinentes al tema trabajado en el artículo?   |          |      |         |      |      |
| ¿En términos generales el artículo cumple con la Política Editorial de la revista y las normas de estilo de publicación APA?                              |          |      |         |      |      |

## 5. ASPECTOS DE CONTENIDO O DE FONDO DEL ARTICULO

|  | <b>MUY BIEN</b> | <b>BIEN</b> | <b>REGULAR</b> | <b>POCO</b> | <b>NADA</b> |
|--|-----------------|-------------|----------------|-------------|-------------|
| ¿El problema de investigación está definido y delimitado claramente? ¿Es pertinente para la gerencia, negocios, relaciones económicas internacionales, finanzas, planificación, recursos humanos, innovación y emprendimiento? |                 |             |                |             |             |
| ¿Hay una suficiente discusión de la literatura o bibliografía que permita establecer el estado del arte del tema tratado en el artículo?   |                 |             |                |             |             |
| ¿Hay claridad y pertinencia en la presentación del método, participantes, materiales, instrumentos y procedimientos?   |                 |             |                |             |             |
| ¿La presentación de la información es clara, suficiente y está apoyada adecuadamente en tablas, gráficos o figuras?  |                 |             |                |             |             |
| ¿Se expresa claramente la utilidad o beneficios de los resultados encontrados?   |                 |             |                |             |             |
| ¿Las discusiones y conclusiones están apoyadas en la fundamentación teórica y los resultados?  |                 |             |                |             |             |

## 6. CRITERIOS DE VALORACION GENERAL

### Tipología de artículos:

Marque con una equis (X) la tipología a la que usted considera que corresponda el artículo.

|  |  |
|--|--|
| <b>Tipo 1</b> Artículo de Investigación/Originales |  |
| <b>Tipo 2</b> Artículo de Revisión Bibliográfica   |  |
| <b>Tipo 3</b> Artículo de Reflexión                |  |
| <b>Tipo 4</b> Ensayo                               |  |

**Valoración cuantitativa:**

Marque con una equis (X) el número que mejor represente la evaluación cuantitativa para este artículo:

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|---|---|---|---|---|

**Valoración cualitativa:**

Marque con una equis (X) la recomendación más adecuada que haría al Editor de la revista en cuanto al mérito de publicación de este artículo:

**\*Aceptar el artículo como está**, el artículo es una contribución superior; no es necesario hacer modificaciones.

**\*\*Aceptar el artículo con algunas sugerencias**, el artículo, necesita algunas leves adecuaciones (**especificar en comentarios para autores**).

**\*\*\*Aceptar el artículo, pero con una revisión amplia**, el artículo requiere una revisión mayor para ser aceptado (**especificar en comentarios para autores**).

**\*\*\*\*No aceptar**, no cumple con las condiciones básicas para ser considerado un artículo científico o serían necesarias muchas revisiones y adecuaciones (**especificar en comentarios para editor**).

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| Aceptar el artículo como esta<br>( <input type="checkbox"/> ) | Aceptar con algunas sugerencias<br>( <input type="checkbox"/> ) | Aceptar, pero con revisión amplia<br>( <input type="checkbox"/> ) | No aceptar<br>( <input type="checkbox"/> ) |
|---|---|---|--|

**Comentarios para el editor** (en caso de aprobación sin modificaciones o de rechazo):

**Comentarios para los autores** (Sin incluir su nombre, y de manera respetuosa y

constructiva, esboce sus observaciones u oportunidades de mejora a los autores):

Firma: (Escaneada)

---