Saperes Universitas
REVISTA CIENTÍFICA
IARC International Academic Research Center

**DOI:** https://doi.org/10.53485/rsu.v9i2.747

# EDITORIAL

## La pluralidad metodológica como principio epistémico de la investigación

Uno de los debates más persistentes en la investigación concierne a los fundamentos epistemológicos desde los cuales se produce conocimiento: qué se entiende por rigor, qué cuenta como evidencia, qué preguntas merecen ser formuladas y con qué herramientas. Este número de la revista no toma partido en ese debate; lo encarna. Los cinco artículos que lo conforman provienen de República Dominicana, Ecuador, Colombia, Venezuela y de una investigación comparada entre Chile y Argentina, y entre ellos despliegan una variedad metodológica que va del diseño cuasiexperimental a la fenomenología, del análisis bibliométrico documental a la investigación mixta, del estudio cuantitativo descriptivo-comparativo a la intervención aplicada. Esa diversidad es reflejo de que los fenómenos sociales y educativos son complejos, situados y multidimensionales, y que ningún método agota su comprensión.

La investigación cuasiexperimental, representada en este número por el estudio de Orozco Franco sobre el enfoque neurodigital en la enseñanza del inglés en primaria, ofrece la posibilidad de establecer relaciones causales en contextos escolares reales basada en la medición controlada del cambio; su valor, en que esa medición se pone al servicio de una pregunta pedagógica concreta: ¿pueden las herramientas digitales, ancladas en principios neurocientíficos, transformar el aprendizaje de una lengua extranjera en la infancia temprana? Los datos responden afirmativamente, con un tamaño del efecto que obliga a tomarse en serio la evidencia.

En el extremo interpretativo del espectro metodológico, Santana Galván opta por la fenomenología para explorar las experiencias de docentes rurales dominicanos ante la Inteligencia Artificial. El enfoque cualitativo, se convierte en la única vía legítima para acceder a la subjetividad docente en contextos de precariedad estructural.

Entre ambos polos, Mejia-Elvir y Sandoval-Enríquez eligen el enfoque cuantitativo descriptivo-comparativo para interrogar el conocimiento sobre identidad de género y orientación sexual en 619 universitarios de Chile y Argentina. La comparación entre países, solo es posible gracias a la rigurosidad estadística que permite afirmar, con evidencia, que hay diferencias significativas que las instituciones no pueden seguir ignorando. Por su parte, Márquez Sosa y Pastrán Calles recurren al diseño mixto para intervenir sobre el desinterés académico en segundo

grado en Ecuador: miden, observan, aplican y evalúan, porque el fenómeno que estudian exige tanto la cuantificación del cambio como la comprensión de sus condiciones.

Finalmente, Betancourt de Gianni y Agostini Cancino optan por el estudio exploratorio documental para analizar la producción científica venezolana en salud ocupacional. Este enfoque, frecuentemente subestimado frente a los diseños experimentales o cualitativos de campo, cumple una función epistémica insustituible: permite trazar el mapa del conocimiento existente, identificar sus vacíos y cuestionar, con datos, la insuficiente cultura de publicación en un campo que lo necesita urgentemente.

Ante estos planteamientos, nuestra Revista Científica Saperes Universitas reconoce la importancia de la pluralidad metodológica como principio editorial y reconoce el valor de acoger diferentes posturas epistémicas para la difusión del conocimiento. Este número es, en ese sentido, una muestra de lo que la investigación iberoamericana es capaz de producir cuando se le da espacio y legitimidad.

**Dra. Francis González**
**Editora**